

**UCHWAŁA NR XI/79/24
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU**

z dnia 16 grudnia 2024 r.

w sprawie załatwienia skargi z dnia 14 listopada 2024 r. na Burmistrza Ozimka w zakresie wykonania prac w postępowaniu przetargowym pn. Remont nawierzchni dróg utwardzonych na terenie gminy Ozimek

Na podstawie art.18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465, 1572) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024 r., poz. 572), Rada Miejska w Ozimku uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Ozimku, po rozpatrzeniu skargi z dnia 14 listopada 2024 r. na Burmistrza Ozimka w zakresie wykonania prac w postępowaniu przetargowym pn. Remont nawierzchni dróg utwardzonych na terenie gminy Ozimek oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Ozimka w przedmiotowej sprawie, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ozimku, zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Ozimku

Zygmunt Olbryt

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w okresie od 21 listopada 2024r. do 10 grudnia 2024r. roku rozpatrywała skargę mieszkańca sołectwa Nowa Schodnia z dnia 14 listopada 2024r. na Burmistrza Ozimka w zakresie wykonania prac w postępowaniu przetargowym pn. Remont nawierzchni dróg utwardzonych na terenie gminy Ozimek.

W dniu 15 listopada 2024 r. do Rady Miejskiej w Ozimku wpłynęło pismo nazwane skargą mieszkańca sołectwa Nowa Schodnia na Burmistrza Ozimka w zakresie wykonania prac w postępowaniu przetargowym pn. Remont nawierzchni dróg utwardzonych na terenie gminy Ozimek.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA jeżeli przepisy szczególnie nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Z kolei zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, 1572) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W świetle powyższego Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku pismem RM.0004.2.17.2024 z dnia 18 listopada 2024r. przekazał pismo nazwane skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem ustosunkowania się do zarzutów podnoszonych w skardze.

Na swoim pierwszym posiedzeniu w dniu 21 listopada 2024r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z przedmiotowym pismem i uznała je za skargę, a następnie pismem nr RM.SWP.0012.2.8.2024 wystąpiła do Burmistrza Ozimka o pisemne zajęcie stanowiska w przedmiotowej skardze.

Na posiedzeniu w dniu 5.12.2024r. Komisja zapoznała się z udzieloną pismem z 28.11.2024 r. (wpływ do Rady Miejskiej 2.12.2024r.) odpowiedzią Zastępcy Burmistrza Ozimka oraz dokumentami do niej załączonymi. Ponadto wysłuchała wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Mirosława Wieszołka oraz Zastępcę Burmistrza Andrzeja Brzezinę.

Z dokumentów dostarczonych przez Zastępcę Burmistrza Ozimka oraz złożonych wyjaśnień wynika, iż w rozdziale III pkt 6 SWZ stanowiącej integralną część postępowania przetargowego zapisano, że można zmienić materiał na równoważny tylko „trzeba złożyć karty techniczne lub inne dokumenty potwierdzające, że oferowane rozwiązania równoważne spełniają wymagania Zamawiającego opisane w przedmiocie zamówienia. Ponadto w dokumentacji technicznej będącej załącznikiem do SWZ zapisano:

„MATERIAŁY ZASTOSOWANE DO NAPRAWY:

Kruszywo powinno być jednorodne bez zanieczyszczeń obcych i bez domieszek gliny o frakcji 0/31,5mm. **Zaleca się stosowanie kruszyw granitowych lub bazaltowych (wyklucza się użycie kruszywa wapiennego)** .Przed przystąpieniem do robót Wykonawca powinien uzyskać wymagane dokumenty dopuszczające wyroby budowlane do obrotu i powszechnego stosowania (np. deklarację właściwości użytkowych, wyniki badań) i przedstawić do akceptacji inwestorowi”

W świetle tych zapisów **nie zabroniono stosowania kruszywa węglanowego**, które w swojej skardze Skarżący kwestionuje jako nie zgodne z zapisami SWZ.

Wykonawca zadania „Remont nawierzchni dróg gruntowych, utwardzonych na terenie Gminy Ozimek” – cz. 1,2,3,4 po podpisaniu umowy zaproponował zmianę technologii wykonania podbudowy. Zgodnie z pierwotnymi założeniami projektowymi podbudowa miała być wykonana w grubości 20 cm z kruszywa jednorodnego, bez zanieczyszczeń obcych i bez domieszek gliny, z zaleceniem stosowania kruszyw granitowych lub bazaltowych.

Mając na względzie swoje ponad 35 – letnie doświadczenie w branży drogowej, doświadczenie w zakresie remontowania dróg na terenie Gminy Ozimek, tj. będąc już w trakcie realizacji umowy „Remont nawierzchni dróg gruntowych, utwardzonych na terenie Gminy Ozimek” – cz. 5, a także po konsultacji ze specjalistą ds. technologii drogowych, zaproponował wykonanie podbudowy o grubości wynoszącej 20 cm, składającej się z dwóch warstw:

·15 cm z kruszywa ze skał węglanowych o uziarnieniu 31,5 – 63 mm,

·5 cm z kruszywa bazaltowego o uziarnieniu 0 – 31,5 mm.

Propozycja Wykonawcy wynikała z następujących przesłanek technicznych i praktycznych:

1.**Lepsza nośność:** Większe ziarna kruszywa tworzą sztywniejszą strukturę, które efektywnie rozkłada obciążenia, zwłaszcza pod nawierzchnią asfaltową.

2.**Wyższa odporność na odkształcenia:** Kruszywo o frakcji 31,5 – 63 mm charakteryzuje się większą odpornością na ugniatanie pod wpływem ruchu pojazdów, co minimalizuje ryzyko powstawania kolein.

3.**Ułatwione odwodnienie:** Struktura podbudowy z większych ziaren zapewnia lepszy drenaż wody, co jest kluczowe dla zachowania trwałości nawierzchni asfaltowej i zapobiegania uszkodzeniom spowodowanym przez nadmiar wilgoci.

4.**Trwałość konstrukcji:** Podbudowa z kruszywa o frakcji 31,5 – 63 mm wykazuje większą stabilność i nośność, co pozytywnie wpływa na trwałość całej konstrukcji drogi.

5.**Redukcja ryzyka deformacji:** Zastosowanie grubej warstwy z kruszywa grubego i drobniejszej warstwy wyrównawczej z bazaltu tworzy optymalne połączenie, które zwiększa odporność drogi na uszkodzenia eksploatacyjne.

Po zapoznaniu się z uwagami Wykonawcy, Zamawiający skorzystał z opinii mgr inż. budownictwa Tomasza Skrzypczyka, który nadzoruje wiele budów w naszej gminie i sąsiednich, który w swojej opinii wskazał iż rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę jest lepsze od założonego w SWZ.

Ponadto zastosowany kamień węglanowy posiada deklarację właściwości użytkowych i jest stosowany przez GDDKiA oraz ZDW do podbudowy dróg.

W związku z powyższym Z-ca Burmistrza zatwierdził w sierpniu zmianę technologii i kruszywa (protokoły z negocjacji z dnia 27.08.2024r). Szczególnie ważny jest fakt, że w praktyce wszystkie drogi obecnie projektowane pod nawierzchnię asfaltową mają podbudowę z dwóch warstw (frakcja grubsza i cieńsza do góry do zaklinowania całości). Ponadto wykonano w zadaniu 1,2,3,4 przetargu podbudowę grubszą o 5 cm co zwiększyło nośność dróg gminnych.

Frakcja gruba od 31,5 mm do 63 mm jest najdroższą frakcją na każdej kopalni, bo jest dodatkowo przesiewana, nie ma tam drobnego materiału.

Po wysłuchaniu wyjaśnień i zapoznaniu się z otrzymanymi dokumentami Komisja pismem RM.SWP.0012.2.11.2024 z dnia 10 grudnia 2024r. poprosiła o złożenie dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności w przedstawionej dokumentacji dotyczących grubości podbudowy w protokole negocjacji dotyczącej cz.2 postępowania oraz kalkulacji kosztów wykonania podbudowy z bazaltu i frakcji węglanowej.

Na posiedzeniu w dniu 10.12.2024r. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami Zastępcy Burmistrza oraz pismem z dnia 10 grudnia 2024r. w którym wskazano, iż rozbieżność w grubości podbudowy wynikała z omyłki pisarskiej (sprostowanie z 30.10.2024r) oraz przedstawiono kalkulację cenową wraz z cennikiem kruszywa. W wyniku analizy przedłożonych dokumentów i pisemnych wyjaśnień Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdza, iż w świetle dostarczonych dokumentów i wyjaśnień, zarzuty przedstawiane w skardze są bezzasadne a prace wykonane w ramach postępowania przetargowego „Remont nawierzchni dróg gruntowych, utwardzonych na terenie Gminy Ozimek” zostały wykonane zgodnie z założeniami SWZ oraz zmianami wprowadzonymi i zaakceptowanymi przez Zamawiającego.

W tym stanie faktycznym i prawnym Komisja Skarg Wniosków i Petycji wniosła o uznanie skargi skarżącego za bezzasadną.

Rada Miejska w Ozimku, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji podzieliła przedstawioną argumentację Komisji, uznając ją za własną i w konsekwencji z naprowadzonych wyżej względów zasadnym jest podjęcie uchwały uznającej przedmiotową skargę za bezzasadną.